



Iktatószám: 7711-2/2024

Ügyintéző:

Tárgy: eljárás megszüntetése

V-FK-II-5/2024. számú végzés

B. G. (lakcíme: 2120 Dunakeszi,) (**Kérelmező**) 2023. szeptember 27. napján érkezett kérelme (**Kérelem**) alapján, a **Generali Biztosító Zrt.**-nél (székhelye: 1066 Budapest, Teréz krt. 42-44.) (**Biztosító**) indult fogyasztóvédelmi eljárásban a **Magyar Nemzeti Bank** (székhelye: 1013 Budapest, Krisztina krt. 55., telephelye: 1122 Budapest, Krisztina krt. 6.) (**MNB**) az alábbi

v é g z é s t

hozza.

Az MNB az eljárást megszünteti.

Az MNB eljárása során eljárási költség nem merült fel.

A végzés ellen fellebbezésnek nincs helye, ugyanakkor az ügyfél, illetve a kifejezetten rá vonatkozó rendelkezés tekintetében az eljárás egyéb résztvevője a végzés ellen annak közlésétől számított 30 (harminc) napon belül jogszabálysértésre hivatkozással keresetlevéllel közigazgatási pert indíthat.

A perben a jogi képviselet kötelező. A keresetlevelet a Fővárosi Törvényszékhez címezve az MNB-nél kell űrlapbenyújtás támogatási szolgáltatás igénybevételével benyújtani. (Az űrlapbenyújtás támogatási szolgáltatás elérhetősége: <https://www.mnb.hu/felugyelet/engedelyezes-es-intezmenyfelugyeles/hatarozatok-es-vegzesekkeresese>.)

A keresetlevél benyújtásának a végzés hatályosulására nincs halasztó hatálya, a felperes azonban azonnali jogvédelmet kérhet.

A végzés jogszabályszerűsége tárgyában a Fővárosi Törvényszék egyszerűsített perben, tárgyaláson kívül határoz.

I n d o k o l á s

I. A KÉRELEM

(***)

II. AZ MNB MEGÁLLAPÍTÁSA

A Magyar Nemzeti Bankról szóló 2013. évi CXXXIX. törvény (**MNB tv.**) 81. § (3) bekezdése szerint a fogyasztóvédelmi eljárás kérelemre történő megindításának feltétele, hogy a fogyasztó a 39. §-ban meghatározott törvények hatálya alá tartozó személynél vagy szervezetnél, e személy vagy szervezet által meghatározott és közzétett elérhetőségein keresztül – személyesen, telefonon, postai úton, telefaxon, az erre a célra üzemeltetett informatikai rendszeren keresztül – azonosítására alkalmas tartalommal, szóban vagy írásban a személy vagy szervezet szolgáltatásával vagy eljárásával kapcsolatos panaszát már korábban előterjesztette, azonban a panaszára nem kapott választ

- b) a panasz kivizsgálása nem a 39. §-ban meghatározott törvények hatálya alá tartozó személyre vagy szervezetre vonatkozó szabályok szerint történt,
- c) a 39. §-ban meghatározott törvények hatálya alá tartozó személy vagy szervezet válaszából egyéb, az (1) bekezdésben meghatározott jogszabályokban előírt fogyasztói jogot sértő körülményt vélelmez.

Az MNB-nek a Kérelem alapján elsődlegesen azt kellett vizsgálnia, hogy az MNB tv. 81. § (3) bekezdésében meghatározott körülmények – mint a kérelemre induló fogyasztóvédelmi eljárás lefolytatásának jogszabályban meghatározott feltételei – a Kérelem vonatkozásában fennállnak-e. Az MNB megállapította, hogy a Kérelem 2023. szeptember 20. napján a Pest Vármegyei Kormányhivatal részére történt benyújtásakor a Biztosító számára a – Kérelemben előadottak szerint – 2023. szeptember 19. napján közölt Panasz megválaszolására nyitva álló harmincnapos határidő még nem telt le, ekként a Kérelemben foglaltak fogyasztóvédelmi eljárásban történő vizsgálatának feltételei a Kérelem előterjesztésekor nem álltak fenn. Az MNB a 2023. november 15. napján kelt, N-FK-II-89/2023. számú végzésével (**Végzés**) felhívta a Kérelmezőt arra, hogy küldje meg az MNB részére a Biztosító által a Panaszra adott választ, azonban a Végzés „nem kereste” jelzéssel érkezett vissza 2023. december 6. napján az MNB-hez.

A fentiekre figyelemmel az MNB a Kérelem alapján fogyasztóvédelmi eljárást a Biztosítónál nem folytathat le, mert a kérelemre induló fogyasztóvédelmi eljárás lefolytatásának fent hivatkozott, jogszabályban meghatározott feltételei a Kérelem előterjesztésekor nem álltak fenn.

III. AZ ELJÁRÁS MEGSZÜNTETÉSE

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (**Ákr.**) – MNB tv. 46. § (3) bekezdése alapján alkalmazandó – 46. § (1) bekezdése szerint a hatóság a kérelmet visszautasítja, ha az eljárás megindításának jogszabályban meghatározott feltétele hiányzik – és az Ákr. ahhoz más jogkövetkezményt nem fűz –, vagy az ugyanazon jog érvényesítésére irányuló kérelmet a bíróság vagy a hatóság érdemben már elbírált, és a kérelem tartalma, valamint az irányadó jogi szabályozás nem változott.

Az MNB tv. 46. § (3) bekezdés b) pontja szerint az Ákr.-nek a kérelem visszautasítására vonatkozó szabályait azzal az eltéréssel kell alkalmazni, hogy a kérelmet az MNB tizenöt napon belül utasíthatja vissza, valamint a kérelem visszautasításának az Ákr.-ben meghatározott eseteken túl akkor is helye van, ha az MNB-nek nincs hatásköre vagy nem illetékes, és a kérelem áttételének nincs helye.

Az Ákr. – MNB tv. 49. § (10) bekezdése értelmében alkalmazandó – 47. § (1) bekezdés a) pontja szerint a hatóság az eljárást megszünteti, ha a kérelem visszautasításának lett volna helye, annak oka azonban az eljárás megindítását követően jutott a hatóság tudomására.

Az MNB megállapította, hogy az MNB tv.-ben foglalt feltételek teljesülésének hiánya miatt nem folytathat le a Kérelem alapján fogyasztóvédelmi eljárást.

A fentiekre figyelemmel az MNB a rendelkező részben foglaltak szerint az eljárás megszüntetéséről döntött.

A végzés a fent hivatkozott jogszabályhelyeken, az MNB tv. 42. § d) pontján, valamint a 49/C. § (1)-(2) és (5) bekezdésén alapul.

A végzés meghozatalára az MNB nevében, az MNB tv. 4. § (9) bekezdésében és 39. § (1) bekezdésében biztosított hatáskörben, az MNB tv. 13. § (1) bekezdésére és a (11) bekezdés a) pontjára figyelemmel, a Magyar Nemzeti Bank egyes hatósági döntéseivel kapcsolatos hatáskörgyakorlás, valamint a hatáskör gyakorlója helyettesítésének, kizárásának részletes szabályairól szóló 56/2022. (XII. 22.) MNB rendelet (**56/2022. MNB rendelet**) 2. § (16) bekezdés e) pontja, továbbá helyettesítés esetén 9. § (1) bekezdés d) pontja alapján került sor. A végzés aláírására az 56/2022. MNB rendelet 8. §-ában foglaltak alapján került sor.

A végzés elleni jogorvoslatról szóló tájékoztatás az MNB tv. 46. § (2) bekezdés 18. pontján és 57/B. § (1) bekezdésén, az Ákr. 112. §-án, 113. § (1) bekezdés a) pontján és 114. § (1) bekezdésén, a közigazgatási

27. § (1) bekezdésén, 29. § (1) bekezdésén, 39. § (1) és (6) bekezdésén, 50. § (1) bekezdésén, 77. § (1)-(2) bekezdésén, 124. § (2) bekezdés c) pontján és 157. §-án, a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 72. § (1) bekezdésén és 608. § (1) bekezdésén, valamint az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdés a), illetve b) pontján alapul.

A végzés az MNB tv. 46. § (1) bekezdése, (2) bekezdés 14. pontja és 49/C. § (7) bekezdése értelmében az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján annak közlésével végleges.

Budapest, 2024. január 24.

**A Magyar Nemzeti Bank nevében eljáró
dr. Kovács Máté
a Fogyasztóvédelmi jogérvényesítési főosztály főosztályvezetője
ELEKTRONIKUSAN ALÁÍRT IRAT**