



Iktatószám: 25477-2/2024
Ügyintéző:
Tárgy: eljárás megszüntetése

V-FK-II-6/2024. számú végzés

M. U. M. (lakhelye: 9175 Dunaszentpál) (**Kérelmező**) Generali Biztosító Zrt.-t (székhely: 1066 Budapest, Teréz körút 42-44.) (**Biztosító**) érintő kérelme (**Kérelem**) alapján indult fogyasztóvédelmi eljárásban a **Magyar Nemzeti Bank** (székhelye: 1013 Budapest, Krisztina krt. 55.; telephelye: 1122 Budapest, Krisztina krt. 6.) (**MNB**) az alábbi

v é g z é s t

hozza:

Az MNB az eljárást megszünteti.

A végzés ellen fellebbezésnek nincs helye, ugyanakkor az ügyfél, illetve a kifejezetten rá vonatkozó rendelkezés tekintetében az eljárás egyéb résztvevője a végzés ellen annak közlésétől számított 30 (harminc) napon belül jogszabálysértésre hivatkozással keresetlevéllel közigazgatási pert indíthat.

A perben a jogi képviselő kötelező. A keresetlevelet a Fővárosi Törvényszékhez címezve az MNB-nél kell űrlapbenyújtás támogatási szolgáltatás igénybevételével benyújtani. (Az űrlapbenyújtás támogatási szolgáltatás elérhetősége: <https://www.mnb.hu/felugyelet/engedelyezes-es-intezmenyfelugyeles/hatarozatok-esvegzesek-keresese>.)

A kereset benyújtásának a végzés hatályosulására nincs halasztó hatálya, a felperes azonban azonnali jogvédelmet kérhet.

A végzés jogszabályszerűsége tárgyában a Fővárosi Törvényszék egyszerűsített perben, tárgyaláson kívül határoz.

I n d o k o l á s

A 2023. október 26. napján érkezett Kérelmet a Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal tette át az MNB részére a Magyar Nemzeti Bankról szóló 2013. évi CXXXIX. törvény (**MNB tv.**) 81. §-ában meghatározott fogyasztóvédelmi eljárás lefolytatása érdekében.

I. A KÉRELEM

(***)

II. A FOGYASZTÓVÉDELMI ELJÁRÁS MEGÁLLAPÍTÁSAI

Az MNB tv. 81. § (1) bekezdése szerint az MNB kérelemre vagy hivatalból indított eljárás keretében ellenőrzi

a) a 39. §-ban meghatározott törvények hatálya alá tartozó személy vagy szervezet által nyújtott szolgáltatást igénybe vevő fogyasztóval szemben tanúsítandó magatartásra vonatkozó kötelezettséget megállapító, a 39. §-ban meghatározott törvények vagy az azok végrehajtására kiadott jogszabályban, továbbá az Európai Unió általános hatályú, közvetlenül alkalmazandó jogi aktusában előírt rendelkezések,

b) a fogyasztókkal szembeni tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat tilalmáról szóló törvény rendelkezéseinek,

c) a gazdasági reklámtevékenység alapvető feltételeiről és egyes korlátairól szóló törvény rendelkezéseinek

- d) az elektronikus kereskedelmi szolgáltatások, valamint az információs társadalommal összefüggő szolgáltatások egyes kérdéseiről szóló törvény rendelkezéseinek [az a)-d) pont a továbbiakban együtt: fogyasztóvédelmi rendelkezések], továbbá
- e) az e törvény szerinti pénzügyi fogyasztói jogvitával kapcsolatos kötelezettségbetartását, és – ide nem értve a szerződés létrejöttének, érvényességének, joghatásainak és megszűnésének, továbbá a szerződésszegésnek és annak joghatásainak megállapítását – eljár e rendelkezések megsértése esetén (a továbbiakban: fogyasztóvédelmi eljárás).

Az MNB kizárólag az MNB tv. 81. §-ában rögzített hatásköri szabályok keretei között jogosult a felügyelt intézmények tevékenységével kapcsolatos fogyasztói kérelmek vizsgálatára irányuló közigazgatási hatósági eljárás lefolytatására.

- Az MNB tv. 81. § (3) bekezdése értelmében a fogyasztóvédelmi eljárás kérelemre történő megindításának feltétele, hogy a fogyasztó a 39. §-ban meghatározott törvények hatálya alá tartozó személynél vagy szervezetnél, e személy vagy szervezet által meghatározott és közzétett elérhetőségein keresztül – személyesen, telefonon, postai úton, telefaxon, az erre a célra üzemeltetett informatikai rendszeren keresztül – azonosítására alkalmas tartalommal, szóban vagy írásban a személy vagy szervezet szolgáltatásával vagy eljárásával kapcsolatos panaszát már korábban előterjesztette, azonban a) a panaszára nem kapott választ,
- b) a panasz kivizsgálása nem a 39. §-ban meghatározott törvények hatálya alá tartozó személyre vagy szervezetre vonatkozó szabályok szerint történt,
- c) a 39. §-ban meghatározott törvények hatálya alá tartozó személy vagy szervezet válaszából egyéb, az (1) bekezdésben meghatározott jogszabályokban előírt fogyasztói jogot sértő körülményt vélelmez.

A Kérelmező a Kérelemben nem igazolta, hogy a kifogása kapcsán a Biztosítónál korábban panaszt tett, melyre tekintettel az MNB a 2023. november 17. napján kelt végzésében hiánypótlásra hívta fel a Kérelmezőt. A hiánypótlási felhívást a Kérelmező 2023. november 23. napján átvette, azonban arra a végzésben meghatározott tíz munkanapos határidőn belül, azaz 2023. december 7. napjáig nem válaszolt, és a válaszadási határidő meghosszabbítását sem kérte.

Fentiek alapján a fogyasztóvédelmi eljárás kérelemre történő lefolytatásának az MNB tv. 81. § (3) bekezdése szerinti feltétele teljesítése nem igazolt, melyre tekintettel fogyasztóvédelmi eljárás lefolytatásának nincs helye.

III. AZ ELJÁRÁS MEGSZÜNTETÉSE

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) – MNB tv. 46. § (3) bekezdése alapján alkalmazandó – 46. § (1) bekezdése szerint a hatóság a kérelmet visszautasítja, ha az eljárás megindításának jogszabályban meghatározott feltétele hiányzik – és az Ákr. ahhoz más jogkövetkezményt nem fűz –, vagy az ugyanazon jog érvényesítésére irányuló kérelmet a bíróság vagy a hatóság érdemben már elbírálta, és a kérelem tartalma, valamint az irányadó jogi szabályozás nem változott.

Az Ákr. – MNB tv. 49. § (10) bekezdése értelmében alkalmazandó – 47. § (1) bekezdés a) pontja szerint a hatóság az eljárást megszünteti, ha a kérelem visszautasításának lett volna helye, annak oka azonban az eljárás megindítását követően jutott a hatóság tudomására.

2

Törvény által védett titkot tartalmazhat!

Az MNB tv. 49. § (10) bekezdés a) pontja szerint az Ákr. eljárás megszüntetésére vonatkozó esetein túl az MNB az eljárást megszüntetheti abban az esetben is, ha az ügyfél a kérelmére indult eljárásban a hiánypótlásra való felhívásnak nem tett eleget, és az erre megállapított határidő meghosszabbítását sem kérte, vagy nyilatkozattételének elmaradása megakadályozta a tényállás tisztázását.

Az MNB a II. pontban foglaltak alapján megállapította, hogy a fogyasztóvédelmi eljárás lefolytatásának feltételei a Kérelem vonatkozásában nem állnak fenn, illetve azok fennállását a Kérelmező az MNB erre történő felhívása ellenére sem igazolta, amire figyelemmel az MNB a rendelkező részben foglaltaknak megfelelően az eljárás megszüntetéséről döntött.

A végzés a fent hivatkozott jogszabályhelyeken, valamint az MNB tv. 42. § d) pontján, illetve a 49/C. § (1)-(2) és (5) bekezdésén alapul.

A végzés meghozatalára az MNB nevében, az MNB tv. 4. § (9) bekezdésében és 39. § (1) bekezdésében biztosított hatáskörben, az MNB tv. 13. § (1) bekezdésére és a (11) bekezdés a) pontjára figyelemmel, a Magyar Nemzeti Bank egyes hatósági döntéseivel kapcsolatos hatáskörgyakorlás, valamint a hatáskör gyakorlója helyettesítésének, kizárásának részletes szabályairól szóló 56/2022. (XII. 22.) MNB rendelet (**56/2022. MNB rendelet**) 2. § (16) bekezdés e) pontja, továbbá helyettesítés esetén 9. § (1) bekezdés d) pontja alapján került sor. A végzés aláírására az 56/2022. MNB rendelet 8. §-ában foglaltak alapján került sor.

A végzés elleni jogorvoslatról szóló tájékoztatás az MNB tv. 46. § (2) bekezdés 18. pontján és 57/B. § (1) bekezdésén, az Ákr. 112. §-án, 113. § (1) bekezdés a) pontján és 114. § (1) bekezdésén, a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 6. §-án, 12. § (1) bekezdésén, 13. § (3) bekezdés ad) pontján, 17. §-án, 27. § (1) bekezdésén, 29. § (1) bekezdésén, 39. § (1) és (6) bekezdésén, 50. § (1) bekezdésén, 77. § (1)-(2) bekezdésén, 124. § (2) bekezdés c) pontján és 157. §-án, a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 72. § (1) bekezdésén és 608. § (1) bekezdésén, valamint az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdés a), illetve b) pontján alapul.

A végzés az MNB tv. 46. § (1) bekezdése, (2) bekezdés 14. pontja és 49/C. § (7) bekezdése értelmében az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján annak közlésével végleges.

Budapest, 2024. január 25.

**A Magyar Nemzeti Bank nevében eljáró
dr. Kovács Máté
a Fogyasztóvédelmi jogértvényesítési főosztály főosztályvezetője
ELEKTRONIKUSAN ALÁÍRT IRAT**