



V-FK-II-6/2019. számú végzés

Dr. M. D. E. (lakhely: Nagykutas) (**Kérelmező**) a **Generali Biztosító Zrt.**-t (székhely: 1066 Budapest, Teréz krt. 42-44.) (**Biztosító**) érintő fogyasztóvédelmi eljárásban a **Magyar Nemzeti Bank** (székhely: 1054 Budapest, Szabadság tér 9., telephely: 1013 Budapest, Krisztina krt. 39.) (**MNB**) az alábbi

v é g z é s t

hozza:

Az MNB az eljárást megszünteti.

A végzés ellen fellebbezésnek nincs helye, ugyanakkor az ügyfél, illetve a kifejezetten rá vonatkozó rendelkezés tekintetében az eljárás egyéb résztvevője a végzés ellen annak közlésétől számított 30 (harminc) napon belül jogszabálysértésre hivatkozással keresetlevéllel közigazgatási pert indíthat.

A perben a jogi képviselő kötelező. A keresetlevelet a Fővárosi Törvényszékhez címezve az MNB-nél kell úrlapbenyújtás támogatási szolgáltatás igénybevételével benyújtani. (Az úrlapbenyújtás támogatási szolgáltatás elérhetősége: <https://www.mnb.hu/felugyelet/engedelyezes-es-intezmenyfelugyeles/hatarozatok-es-vegzesek-kerese>.)

A benyújtott kereset alapján a végzés jogszabályszerűsége tárgyában a Fővárosi Törvényszék egyszerűsített perben, főszabály szerint tárgyaláson kívül dönt. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben kérheti, a kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A kereset benyújtásának a végzés hatályosulására nincs halasztó hatálya, a felperes azonban azonnali jogvédelmet kérhet.

I n d o k o l á s

(.....)

III. AZ ELJÁRÁS MEGSZÜNTETÉSE

Az Ákr. – az MNB tv. 46. § (3) bekezdése alapján alkalmazandó – 46. § (1) bekezdése értelmében a hatóság a kérelmet visszautasítja, ha

- a) az eljárás megindításának jogszabályban meghatározott feltétele hiányzik, és e törvény ahhoz más jogkövetkezményt nem fűz, vagy
- b) az ugyanazon jog érvényesítésére irányuló kérelmet a bíróság vagy a hatóság érdemben már elbírálta, és a kérelem tartalma, valamint az irányadó jogi szabályozás nem változott.

Az MNB tv. 46. § (3) bekezdés b) pontja alapján az Ákr.-nek a kérelem visszautasítására vonatkozó szabályait azzal az eltéréssel kell alkalmazni, hogy a kérelmet az MNB tizenöt napon belül utasíthatja vissza, valamint a kérelem visszautasításának az Ákr.-ben meghatározott eseteken túl akkor is helye van, ha az MNB-nek nincs hatásköre vagy nem illetékes, és a kérelem áttételének nincs helye.

1013 Bp., Krisztina krt. 39. | Levelezési cím: 1534 Budapest BKKP Postafiók: 777. | Telefon: +36 (1) 4899-100, Fax: +36 (1) 4899-102

Kérjük, válaszában hivatkozzon iktatószámunkra.

Please refer to our reference number in your response.

„Törvény által védett titkot tartalmazhat!”

Az Ákr. – az MNB tv. 49. § (10) bekezdése értelmében alkalmazandó – 47. § (1) bekezdés a) pontja szerint a hatóság az eljárást megszünteti, ha a kérelem visszautasításának lett volna helye, annak oka azonban az eljárás megindítását követően jutott a hatóság tudomására.

Az MNB a fentiek alapján megállapította, hogy — az MNB tv.-ben foglalt időkorlátra tekintettel, valamint hatáskör hiányában — nincs lehetősége arra, hogy fogyasztóvédelmi eljárás keretében elbírálja a Biztosítót illetően a Kérelemben foglaltakat. MInderre tekintettel az MNB az eljárás megszüntetéséről döntött.

A végzés a fent hivatkozott jogszabályhelyeken, az MNB tv. 42. § d) pontján, valamint a 49/C. § (1)-(2) bekezdésein alapul.

A végzés meghozatalára az MNB nevében, az MNB tv. 4. § (9) bekezdésében és 39. § (1) bekezdés i) pontjában biztosított hatáskörben, az MNB tv. 13. § (1) bekezdésére és a (11) bekezdés a) pontjára figyelemmel, a Magyar Nemzeti Bank egyes hatósági döntéseivel kapcsolatos hatáskörgyakorlás, valamint a hatáskör gyakorlója helyettesítésének részletes szabályairól szóló 48/2018. (XII. 21.) MNB rendelet **(48/2018. MNB rendelet)** 2. § (14) bekezdés e) pontja alapján került sor. A végzés aláírására a 48/2018. MNB rendelet 5. § (1) bekezdésében foglaltak alapján került sor.

A végzés elleni jogorvoslatról szóló tájékoztatás az MNB tv. 46. § (2) bekezdés 18. pontján és 57/B. § (1) bekezdésén, az Ákr. 112. §-án, 113. § (1) bekezdés a) pontján és 114. § (1) bekezdésén, a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 6. §-án, 12. § (2) bekezdés d) pontján, 13. § (1) bekezdésén, 17. §-án, 27. § (1) bekezdésén, 29. § (1) bekezdésén, 39. § (1) és (6) bekezdésén, 50. § (1) bekezdésén, 77. § (1)-(2) bekezdésén, 124. § (2) bekezdés c) pontján és 157. §-án, a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 72. § (1) bekezdésén és 608. § (1) bekezdésén, valamint az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdés a), illetve b) pontján alapul.

A végzés az MNB tv. 46. § (1) bekezdése, (2) bekezdés 14. pontja és 49/C. § (7) bekezdése értelmében az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján annak közlésével végleges.

Budapest, 2019. március 18.

**A Magyar Nemzeti Bank nevében eljáró
dr. Kardos Gyula
a Fogyasztóvédelmi és pénzügyi vállalkozások
jogérvényesítési főosztályának főosztályvezetője
ELEKTRONIKUSAN ALÁÍRT IRAT**