

A Magyar Nemzeti Bank Fogyasztóvédelmi igazgatóságának **H-FK-II-B-20/2016. számú határozata a Generali Biztosító Zrt. számára.**

A Magyar Nemzeti Bank (székhelye: 1054 Budapest, Szabadság tér 8., telephelye: 1013 Budapest, Krisztina krt. 39.) (MNB) által B. M. Mezőhegyes és B. M. Mezőhegyes (továbbiakban: Ügyfelek) képviseletében eljáró ügyvédi iroda (továbbiakban: Képviselő) 2015. augusztus 13-án érkezett kérelme alapján a Generali Biztosító Zrt.-nél (székhelye: 1066 Budapest, Teréz krt. 42-44.) (Biztosító) lefolytatott fogyasztóvédelmi eljárás megállapításai alapján az MNB Pénzügyi Stabilitási Tanácsának felhatalmazása alapján a következő

### **h a t á r o z a t o t**

hozom:

1. Felhívom a Biztosítót, hogy mindenkor az írásbeli panaszok megválaszolásával kapcsolatos jogszabályi rendelkezések megtartása mellett járjon el.
2. Az 1. pontban megjelölt jogszabálysértésre tekintettel **100 000 Ft, azaz Egyszázezer forint összegű fogyasztóvédelmi bírságot szabok ki a Biztosítóval szemben.**

A kérelemnek a fogyasztókkal szembeni tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat tilalmára vonatkozó jogszabályi rendelkezés vizsgálatára irányuló részében a fogyasztóvédelmi eljárás során jogszabálysértést nem tártam fel, **a Kérelem ezen részeit jogszabálysértés megállapítása hiányában elutasítom.**

A kiszabott fogyasztóvédelmi bírságot a határozat jogerőre emelkedésétől számított harminc napon belül kell az MNB hatósági bírság és költségtérítés fizetésére szolgáló 19017004-01678000-30900002 számú számlájára – „fogyasztóvédelmi bírság” megjelöléssel, valamint a határozat számának feltüntetésével - befizetni.

A fogyasztóvédelmi bírság önkéntes befizetésének elmaradása esetén a közigazgatási végrehajtás szabályai kerülnek alkalmazásra. a Fogyasztóvédelmi bírság befizetésére meghatározott határidő elmulasztása esetén, a be nem fizetett bírságösszeg után késedelmi pótlék felszámolására kerül sor, melynek mértéke minden naptári nap után a felszámítás időpontjában érvényes jegybanki alapkamat kétszeresének 365-öd része. A késedelmesen megfizetett késedelmi pótlék után nem számítható fel késedelmi pótlék.

A késedelmi pótlékon a MNB hivatkozott számú számlájára kell befizetni, a határozat számának feltüntetésével, „késedelmi pótlék” megjelöléssel. Ha a kötelezett a bírságfizetési kötelezettségének határidőben nem tesz eleget, a fizetési kötelezettség haladéktalanul végrehajtásra kerül. Az MNB által

jogerősen kiszabott és meg nem fizetett bírságot, valamint a meg nem fizetett vagy késedelmesen megfizetett bírság miatt felszámított késedelmi pótlékot az állami adóhatóság adók módjára hajtja be.

A határozat ellen közigazgatási eljárás keretében fellebbezésnek nincs helye. Az ügyfél, illetve a kifejezetten rá vonatkozó rendelkezés tekintetében az eljárás egyéb résztvevője a határozat felülvizsgálatát a közléstől számított harminc napon belül jogszabálysértésre hivatkozással a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére azonban tárgyalást tart. Tárgyalás tartását az ügyfél a keresetlevélben vagy az alperes közigazgatási szerv kereseti ellenkérelmének kézhezvételétől számított nyolc napon belül írásban kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

### **I n d o k o l á s**

(...)

\*\*\*

A határozatot az MNB tv. 4. § (9) bekezdésében meghatározott feladatkörben és a 39. § (1) bekezdés i) pontjában meghatározott hatáskörben hoztam meg.

A közigazgatási végrehajtás szabályainak az MNB által kiszabott bírság kapcsán való alkalmazási lehetséges az MNB tv. 54. § (1) bekezdésén, valamint a határozatot az MNB a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 126. § (1) bekezdés a) pontján alapul.

A késedelmi pótlék felügyeleti hatóság általi felszámításának lehetőségét a Ket. 132. §-a biztosítja. A közigazgatási végrehajtás szabályainak az MNB által kiszabott bírság kapcsán való alkalmazási lehetősége az MNB tv. 54. § (1) bekezdésén, valamint a Ket. 126. § (1) bekezdésének a) pontján, az állami adóhatóság behajtásra vonatkozó jogosultsága az MNB tv. 54. § (3) bekezdésén alapul.

A határozat elleni jogorvoslatról szóló tájékoztatás az MNB tv. 55. § (1) bekezdésén, valamint a Ket. 100. § (1) bekezdés a) pontján, a 100. § (2) bekezdésén, 109. § (1)-(2) bekezdésén, valamint a polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény (Pp.) 326. § (7) bekezdésén, a 327. § (1)-(2) bekezdésein, a 330. § (2) bekezdésén, valamint a 338. § (1)-(2) bekezdésein alapul.

A határozat a Ket. 73/A. § (1) bekezdés c) pontja és a 73/A. § (3) bekezdése értelmében a közlés napjával jogerős.

Budapest, 2016. március 9.

Freisleben Vilmos s.k.,  
igazgató