

A Magyar Nemzeti Bank Fogyasztóvédelmi Jogérvényesítési Főosztályának
H-FK-II-60/2016. számú határozata a Generali Biztosító Zrt. számára.

A Magyar Nemzeti Bank (székhelye: 1054 Budapest, Szabadság tér 8., telephelye: 1013 Budapest, Krisztina krt. 39.) (MNB) által K.B. (Budapest) (Ügyfél) 2016. április 21. napján érkeztetett beadványa alapján a Generali Biztosító Zrt.-nél (székhelye: 1066 Budapest, Teréz krt. 42-44.) (Biztosító) folytatott fogyasztóvédelmi eljárásban az MNB Pénzügyi Stabilitási Tanácsának felhatalmazása alapján a következő

h a t á r o z a t o t

hozom:

Az MNB az ügyfél kérelmére lefolytatott fogyasztóvédelmi eljárás során jogszabálysértést nem tárt fel, a kérelmet jogszabálysértés megállapítása hiányában elutasítom.

A határozat ellen közigazgatási eljárás keretében fellebbezésnek nincs helye. Az ügyfél, illetve a kifejezetten rá vonatkozó rendelkezés tekintetében az eljárás egyéb résztvevője a határozat felülvizsgálatát a közléstől számított harminc napon belül jogszabálysértésre hivatkozással a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságtól keresettel kérheti. A keresetlevelet – a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságnak címezve – az MNB-nél kel három példányban benyújtani vagy ajánlott küldeményként postára adni. A keresetlevél benyújtásának a határozat végrehajtására nincs halasztó hatálya. A Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére azonban tárgyalást tart. Tárgyalás tartását az ügyfél a keresetlevélben vagy az alperes közigazgatási szerv kereset ellenkérelmének kézhezvételétől számított nyolc napon belül írásban kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

I n d o k o l á s

(...)

IV. Az MNB hatáskörébe nem tartozó jogkérdésekről való rendelkezés

Az MNB a fogyasztóvédelmi eljárást a Biztosító csekk küldés gyakorlatának vizsgálata tekintetében a V-FK-II-94/2016. számú végzéssel megszüntette.

A határozat a fenti hivatkozott jogszabályhelyeken, az MNB tv. 42. § d) pontján, valamint a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 71. § (1) bekezdésén alapul.

A határozatot az MNB tv. 4. § (9) bekezdésében meghatározott feladatkörben és a 39. § (1) bekezdés p) pontjában meghatározott hatáskörben, az MNB tv. 13. § (11) bekezdésében foglalt átruházott kiadmányozási jogkörömben hoztam meg.

A határozat elleni jogorvoslatról szóló tájékoztatás az MNB tv. 55. § (1) bekezdésén, valamint a Ket. 100. § (1) bekezdésének a) pontján, 100. § (2) bekezdésén, 109. § (1)-(2) bekezdésén, valamint a polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény 326. § (7) bekezdésén, a 327. § (1)-(2) bekezdésein, a 330. § 82) bekezdésén, valamint a 338. § 81)-83) bekezdésein alapul.

A határozat a Ket. 73/A. § (1) bekezdés c) pontja és 73/a. § (3) bekezdése értelmében a közlés napján jogerős.

Budapest, 2016. szeptember 16.

dr. Kardos Gyula s.k.,
főosztályvezető